

---

## Nowość! *Prawo holdingowe* w polskim systemie prawnym

---

### CO?

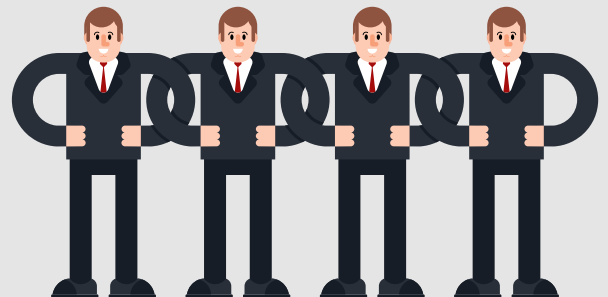
Projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw wprowadza rozwiązania obejmujące **zmiany w zarządzaniu przedsiębiorstwami w ramach grupy kapitałowej**.

Projekt przewiduje, m.in. wprowadzenie do polskiego prawa tzw. prawa holdingowego (inaczej **prawo grup spółek** lub **prawo koncernowe**).

### CEL?

**Unormowanie relacji prywatno-prawnych** pomiędzy spółką dominującą a jej spółkami zależnymi, poprzez zwiększenie efektywności nadzoru właścicielskiego w spółkach kapitałowych, w sposób uwzględniający:

- interes wierzycieli spółek zależnych,
- interes członków organów oraz wspólników mniejszościowych spółki zależnej,



## DEFINICJA GRUPY SPÓŁEK

Projekt wprowadza pierwszą w systemie polskiego prawa handlowego definicję legalną „grupy spółek”. Zgodnie z zaproponowaną definicją ma nią być spółka dominująca i spółka lub spółki od niej zależne, **kierujące się wspólną strategią gospodarczą**, umożliwiającą spółce dominującej sprawowanie jednolitego kierownictwa nad spółką albo spółkami zależnymi.

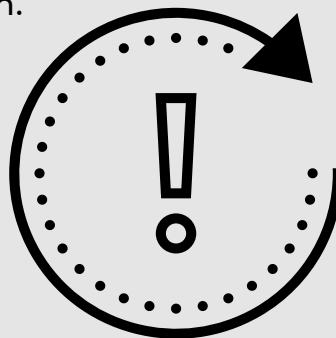


---

## Nowość! *Prawo holdingowe* w polskim systemie prawnym

---

Z zakresu regulacji prawa holdingowego zostały **wyłączone** te spółki zależne, które są **spółkami publicznymi** - przyjęcie odmiennego unormowania rodziłoby bardzo dużo trudnych do rozwiązania problemów prawnych.



Prawo holdingowe będzie zapewne przewidywało **2 kategorie** grup spółek zależnych:

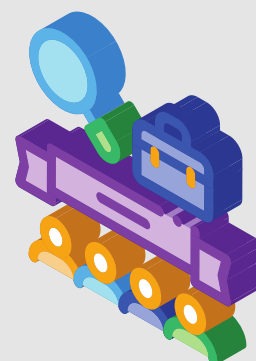
1. spółki jednoosobowe;
2. pozostałe spółki.

### WYMOGI FORMALNE UZNANIA ZA GRUPĘ SPÓŁEK



Uchwała organu właścicielskiego

Utworzenie grupy spółek w praktyce **nie oznacza** obowiązku powstania sformalizowanej struktury organizacyjnej posiadającej m.in.: własną nazwę, quasi-organy czy regulamin.



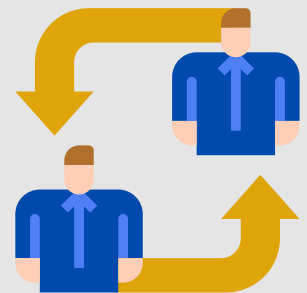
GRUPA SPÓŁEK

### WYDAWANIE I WYKONYWANIE WIĄŻĄCYCH POLECEŃ

Zmiany zawarte w Projekcie mają na celu wzmocnienie roli spółki dominującej w grupach spółek, poprzez wyposażenie jej w możliwość wydawania wiążących poleceń spółkom zależnym.

Nie oznacza to, że wykonanie poleceń będzie w każdym przypadku obligatoryjne – wręcz przeciwnie. Spółka dominująca wydaje wiążące polecenie w formie pisemnej, dokumentowej albo elektronicznej na podstawie uchwały, określającej:

1. interes grupy spółek, uzasadniający konieczność wykonania przez spółkę zależną polecenia spółki dominującej;
2. spodziewane korzyści lub szkody spółki zależnej będące następstwem wykonania polecenia spółki dominującej;
3. przewidywany sposób i czas naprawienia spółce zależnej szkody, poniesionej w wyniku stosowania się do polecenia spółki dominującej, w przypadku ryzyka jej wystąpienia.



Wiążące polecenia **nie będą wydawane w spółkach energetycznych**. W tym zakresie prawo unijne wyraźnie bowiem mówi, że wspólny zarząd nie może objąć spółek dystrybucyjnych, przesyłowych i wytwarzających energię.



---

### SPÓŁKA DOMINUJĄCA

---

wiążące polecenia

spółka jednoosobowa



ma obowiązek odmówić wykonania polecenia, gdy polecenie doprowadzi do niewypłacalności albo zagrożenia niewypłacalnością spółki zależnej oraz jej wspólników mniejszościowych.

pozostałe spółki  
zależne



może odmówić wykonania polecenia w przypadkach określonych tzw. **kazusem Rozenbluma** (a więc gdyby wykonanie polecenia skutkowało wystąpieniem szkody dla spółki zależnej, jednak możliwe byłoby założenie, że szkoda zostanie naprawiona przez spółką dominującą we właściwym czasie).

## ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPÓŁKI ZALEŻNEJ

W sytuacji, gdy spółka zależna zdecyduje się na wykonanie wiążącego polecenia bądź odmowy jego wykonania, wówczas **obowiązana jest ona do podjęcia w tej materii uchwały** przez zarząd albo przez radę dyrektorów spółki zależnej, w tym ostatnim przypadku wraz z podaniem uzasadnienia odmowy.

### SKUTEK?



Za wykonanie - na zasadach określonych w Projekcie - oraz w przypadku odmowy wykonania wiążącego polecenia spółki dominującej, członek zarządu spółki zależnej (także odpowiednio członek rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz rady dyrektorów spółki zależnej), **nie ponosi**:

- **odpowiedzialności cywilnej** za szkodę wyrządzoną działaniem lub zaniechaniem sprzecznym z prawem lub postanowieniami umowy spółki (na podstawie art. 293 i 483 KSH), ani
- **odpowiedzialności karnej** za znaczną szkodę majątkową wyrządzoną jej przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciężącego na nim obowiązku (na podstawie art. 296 Kodeksu karnego).

Według nowej regulacji, wykonanie działań niekorzystnych dla spółki, a uzasadnionych interesem grupy **nie pociągnie do odpowiedzialności realizatorów tych poleceń**.

## ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ

Projekt przewiduje odpowiedzialność spółki dominującej za skutki wydania wiążącego polecenia, wykonanego następnie przez spółkę zależną należącą do grup spółek. Jest to odpowiedzialność wobec:

- spółki zależnej,
- wspólników (akcjonariuszy) mniejszościowych spółki zależnej
- wierzycieli spółki zależnej.



Co ciekawe, ustawodawca nie uregulował odpowiedzialności spółki dominującej w przypadku niewydania przez nią wiążącego polecenia spółkom zależnym. Opisana sytuacja może doprowadzić do narażenia na szkodę przez spółkę dominującą, spółek od niej zależnych. Pominięcie tak istotnej kwestii **może doprowadzić do destabilizacji grup spółek** poprzez rozmywanie się sfery decyzji i sfery odpowiedzialności.

